

Introduksjon til Critical Response Process (CRP) som debriefingsmetode.

8. nettverksmøte for Medisinsk simulering Helse Sør-Øst

Viktor Haugom, Intensivsykepleier/universitetslektor, NTNU/Institutt for helsevitenskap Gjøvik

«Det skjer noe i rommet...»



- Randi Tosterud, førsteamamuensis
NTNU/Institutt for helsevitenskap

Kristin Kjølberg, førsteamanuensis ved NMH



CRP brukt for å debrife
musikkstuderter

«When defensiveness starts, learning stops.»

Liz Lerman (2003)



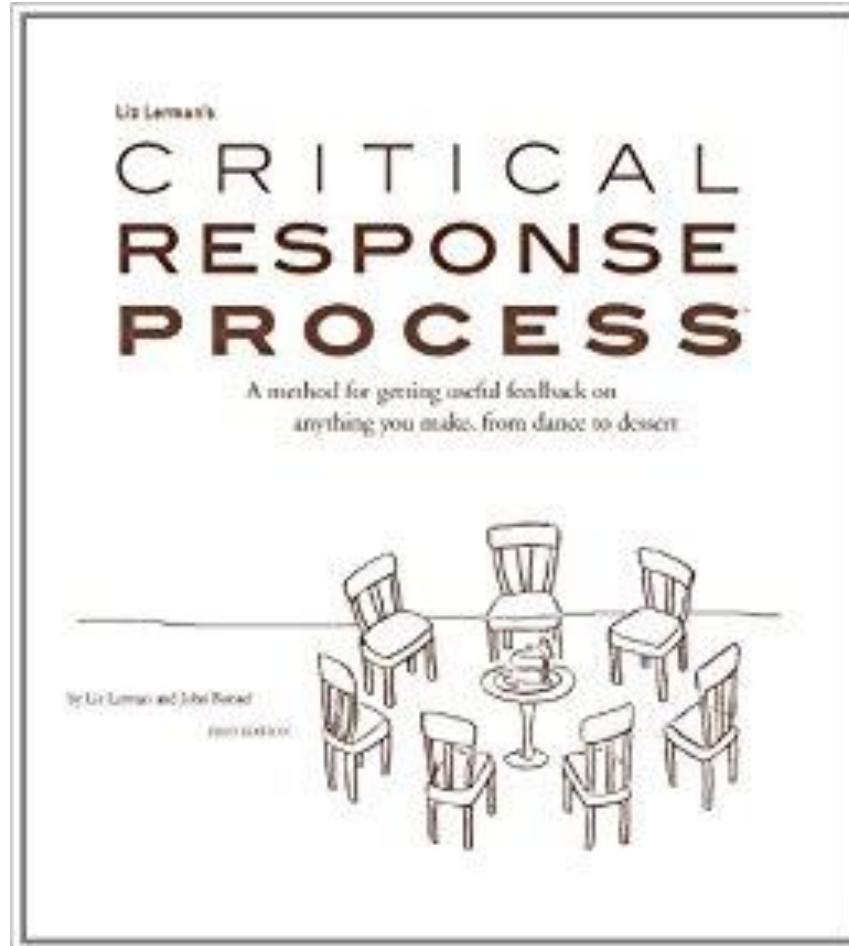
*Liz Lerman, amerikansk koreograf og
ballett-instruktør*

Critical Response Process

Liz Lerman:

«A method for getting useful feedback on anything you make, from dance to dessert.»

<https://lizlerman.com/critical-response-process/>



Tre roller:

- Aktør (en eller flere)
- Respondent
(få eller mange)
- Fasilitator
(veileder/tilrettelegger)

Forberede aktører og respondenter før SIM/debriefing

Respondenter (før SIM):

- Hva opplevde dere var bra med aktørenes utøvelse; observasjoner, vurderinger/tiltak, kommunikasjon, samarbeid...
- Tenk igjennom hva dere ønsker å stille aktørene spørsmål om.

Aktører:

Etter SIM (før debriefing):

- Bruk noen få minutter på å snakke sammen om hva dere er fornøyd med
- Tenk igjennom noe dere ønsker å spørre de som så på om.

Critical Response Process (CRP)

1. Statements of meaning

2. Artist as questioner

3. Neutral (or curious) questions

4. Opinion time

RESPONDER QUESTIONS:

OPINIONATED...

...AND NEUTRAL



Ambisjon for læring ved hjelp av simulering

Aktiv læring

Deltakerstyrt læring

Samarbeidslæring

Utvikling av
tilbakemeldingskompetanse

Dypere læring

Referanser

- Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325.
doi:10.1080/02602938.2018.1463354
- Lefroy, J., Watling, C., Teunissen, P. W., & Brand, P. (2015). Guidelines: the do's, don'ts and don't knows of feedback for clinical education. *Perspectives on medical education*, 4(6), 284-299.
- Lerman, L., & Borstel, J. (2003). Critical response process. Takoma Park, MD: Dance Exchange.
- Kihlgren, P. S., Lene ; Dieckmann, Peter. (2015). Investigating novice doctors reflections in debriefings after simulation scenarios. *Medical Teacher*, Vol.37(5, 437-443).
- Kjølberg, K. (2016). Samarbeidslæring i en gruppe sangstudenter. In I. M. Hanken (Ed.), Å lære sammen. Forsøk med gruppeundervisning som supplement til individuell hovedinstrumentundervisning (Vol. 3): Norges musikkhøgskole publikasjoner.

Referanser

- Steen-Utheim, A., & Wittek, A. L. (2017). Dialogic feedback and potentialities for student learning. *Learning, Culture and Social Interaction*, 15, 18-30.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2017.06.002>
- Steinwachs, B. (1992). How to facilitate a debriefing. *Simulation & Gaming*, 23(2), 186.
- Symondson, K. (2014). Report evaluating the Critical Response Process.
Retrieved from <https://www.mahoganyoperagroup.co.uk/Media/Default/Files/PDF/Revised%20Report%20Evaluating%20the%20Critical%20Response%20Process.pdf>
- Tosterud R, Kjølberg K, Kongshaug AV, Haugom JV. Exploration of two different structures for debriefing in simulation: The influence of the structure on the facilitator role. *Simulation & Gaming*. 2020;51(2):243-57.

Videopresentasjon på SESAM 2021

- <https://studntnu-my.sharepoint.com/:v/g/personal/hansmlintnu.no/Eaubo9XKcWRDjCdZVwKheuwB9aOhxrxbpV5Zi7nYQZPUHg?e=IAJ95B>

Sammenligning av to «Debriefing-strukturer»

- «*En undersøkelse av to strukturer for debriefing etter simulering og hvordan strukturen påvirker fasilitators rolle*».

[https://www.researchgate.net/publication/339148514 Exploration of Two Different Structures for Debriefing in Simulation
The Influence of the Structure on the Facilitator Role](https://www.researchgate.net/publication/339148514_Exploration_of_Two_Different_Structures_for_Debriefing_in_Simulation_The_Influence_of_the_Structure_on_the_Facilitator_Role)